

Прокурор разъясняет

Необходимая оборона.

Частью 2 статьи 45 Конституции РФ предусмотрено право каждого на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом.

Необходимая оборона является одним из законных способов защиты. Согласно статье 37 УК РФ защита личности и прав обороняющегося или других лиц, а также охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, не является преступлением.

При защите от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, обороняющееся лицо вправе причинить любой по характеру и объему вред посягающему лицу.

В случае если оборонявшийся прибегнул к защите от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица способами и средствами, применение которых явно не вызывалось характером и опасностью посягательства, и без необходимости умышленно причинил посягающему тяжкий вред здоровью или смерть, имеет место превышение пределов необходимой обороны, в связи с чем наступает уголовная ответственность за причинение вреда.

Состояние необходимой обороны возникает в момент начала преступного нападения или при реальной угрозе такого нападения, а заканчивается, когда преступное посягательство отражено и нападение прекратилось. При этом состояние необходимой обороны будет отсутствовать, если вред посягающему лицу причинен после того, как посягательство было предотвращено, пресечено или окончено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось оборонявшимся лицом.

В минувшем году Верховный Суд РФ расширил пределы необходимой обороны, внося изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» от 27.09.2012 №19.

Согласно изменениям, к посягательствам, защита от которых допустима в пределах необходимой обороны, отнесено незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица.

Также Верховный Суд РФ разъяснил, что состояние необходимой обороны может иметь место в том числе в случаях, когда защита была осуществлена при обстоятельствах, свидетельствующих о наличии реальной угрозы совершения общественно опасного посягательства, а действия оборонявшегося лица непосредственно предшествовали такому посягательству и были направлены на его предотвращение (например, посягающее лицо высказывало угрозу немедленного применения насилия в условиях, при которых у оборонявшегося лица имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, направляло в сторону оборонявшегося лица оружие, что свидетельствовало о намерении посягающего лица применить это оружие непосредственно на месте посягательства).